

Az adatgyűjtés paranoiája Magyarországon és az egészségügy

Gresz Miklós dr.

Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézet, Budapest

Magyarországon nincs egy egységes nemzeti egészségügyi adatbank. A jelenleg rendelkezésre álló adatbázis csupán a finanszírozási szempontból fontos paramétereket gyűjti, azokat is csak a közfinanszírozott szolgáltatóktól. A különböző kórházak betegadatai kívülről nem hozzáférhetők, de az irattárolás nem megfelelő volta és az elmúlt évek kórházbezárásai miatt gyakran a kórházban sem elérhetők. A szerző külföldi példákat bemutatva szorgalmazza, hogy Magyarországon is létesüljön olyan egészségügyi adatbank, amely mind az egészségügyi személyzetet, mind a kutatást, tervezést el tudja látni hiteles betegadatokkal. *Orv. Hetil.*, 2012, 153, 1158–1162.

Kulcsszavak: egészségügyi adatgyűjtés

The paranoia of data collection in Hungary and the health system

There is no integrated national health database in Hungary. The currently available database collects only important parameters relevant for funding, and these include data only from publicly funded providers. Patient data in different hospitals are inaccessible from outside but, because of insufficient filing and closures of hospitals, they are often not available in the hospital either. The author encourages to establish a medical database in Hungary by showing foreign examples, thus providing both medical staff and research with authentic patient data. *Orv. Hetil.*, 2012, 153, 1158–1162.

Keywords: medical data collection

(Beérkezett: 2012. május 13.; elfogadva: 2012. június 14.)

Rövidítések

HES = Hospital Episode Statistics; NAV = Nemzeti Adó- és Vámhivatal; OEP = Országos Egészségbiztosítási Pénztár

Magyarországon a hatályos jogszabályok szerint csak igen korlátozottan gyűjthetők összekapcsoltan személyes és egészségügyi adatok. Csak olyan adatbázis képzelhető el, amely konkrét cél megvalósítására irányul. Amennyiben nem ilyen adatbázis létesül, a személyhez kapcsolhatóságot (taj-szám) mihamarabb meg kell szüntetni. Ez azért érdekes, mert a hazai jogszabályok a személy közvetlen azonosítására alkalmatlan taj-számot is személyes adatnak tekintik.

Ezzel szemben tőlünk északabbra, nyugatabbra, keletebbre és délebbre általában nem az adatbázis létesítését akadályozzák a jogalkotók, hanem annak használatát. A krimet rendszeresen nézők gyakran találkoznak olyan jelenettel, hogy egy ismeretlen halott azonosítása a rend-

őrségi számítógépen a beléje ültetett implantátum sorszámának lekérdezése alapján történik.

A 2000. évi osztrák adatvédelmi törvény 46. § (1) bekezdése szerint olyan esetben, amikor a tudományos vagy statisztikai kutatások célja nem személyhez kapcsolódó eredmények közzététele, minden adat felhasználható, amely nyilvánosan hozzáférhető vagy csak közvetetten köthető személyhez [1]. A 4. §-ban a jogszabály definiálja a „közvetetten személyhez köthető” adatot. Ennek alapján a szolgáltató vagy más, az érintett személyazonosságát jogszerűen nem tudja beazonosítani. A törvény szerint egy adatvédelmi bizottság ellenőrzi az adatvédelmi előírások megtartását. Hasonló kitételeket találunk a német szövetségi adatvédelmi törvényben [2] és a svájci adatvédelmi törvényben [3] is.

Mindezzel szemben Magyarországon még egyetlen olyan egészségügyi adatbázist sem építünk, amelyből korrekt adatokat lehetne kinyerni. 2000 óta rendelkezünk finanszírozási adatgyűjtéssel, amely céljából adódó-